

Introduction générale

Evaluation des impacts des innovations dans les systèmes de production et territoires agro-pastoraux d'Afrique de l'Ouest : quelles méthodes, quels indicateurs ?

Nadine ANDRIEU*, Edouardo CHIA**, Patrick DUGUE**, Eric VALL***

*UMR Innovation, Cirad-Es CIRDES-01 BP 454-Bobo-Dioulasso Cedex 01, Burkina Faso

**UMR Innovation, Cirad Es, 15-73 rue Jean-François Breton, 34398 Montpellier Cedex 5, France

***UMR SELMET, Cirad Es, CIRDES-01 BP 454-Bobo-Dioulasso Cedex 01, Burkina Faso

Dans les territoires agropastoraux d'Afrique de l'Ouest, malgré les investissements importants de la recherche et des structures de développement, le niveau de production des exploitations d'agriculture et d'élevage ne permet pas de couvrir les besoins croissants des populations rurales et urbaines. Les propositions de la recherche sont peu ou pas « transformées » en innovations insérées dans les systèmes de production. Les aléas économiques et climatiques, le manque d'infrastructures ou de structuration des filières sont autant de facteurs explicatifs. La faible prise en compte des contraintes socio-économiques des populations rurales lors de l'élaboration des propositions de la recherche et la faible implication de ces populations dans la conception des innovations sont également des facteurs explicatifs. Afin d'améliorer l'adéquation de ses propositions avec les besoins des populations rurales, de tenir compte des enjeux de durabilité et d'améliorer la co-conception de l'innovation, la recherche est désormais fortement incitée par les bailleurs de fonds à mettre en œuvre une méthode d'évaluation des impacts des propositions en termes de développement rural. Il convient alors d'évaluer les impacts techniques, économiques et environnementaux des innovations dans une perspective systémique.

Face à ce constat, plusieurs des travaux de recherche conduits en zone agropastorale d'Afrique de l'Ouest par le Cirad, le Cirdes (le centre de recherche-développement sur l'élevage en zone subhumide d'Afrique de l'Ouest), l'Inera (le centre national de recherche agronomique burkinabè), l'IER (le centre national de recherche agronomique malien) ou l'IDR (l'institut de développement rural de l'université polytechnique de Bobo-Dioulasso au Burkina Faso) portent sur la co-conception d'innovations agropastorales. Ces centres de recherche et d'enseignement supérieur travaillent à l'élaboration d'un réseau ou dispositif de recherche en partenariat intitulé « Intensification écologique et Conception des innovations dans les Systèmes Agro-Sylvopastoraux de l'Afrique de l'Ouest (ASAP) ». L'enjeu scientifique pour ASAP est de parvenir à co-concevoir avec les acteurs des innovations durables et basées sur une meilleure intégration de l'agriculture et de l'élevage à l'échelle des systèmes de production et des territoires. L'objectif de cet atelier est alors d'échanger sur nos méthodes d'évaluation des impacts des innovations en vue de les améliorer. Cet échange sur l'évaluation d'impact des innovations en Afrique de l'Ouest doit permettre de :

- mieux caractériser les processus et les mécanismes d'innovation endogène ;
- mieux caractériser les processus sociotechniques transformant une proposition en une innovation technique ou organisationnelle ;

- identifier les spécificités des critères d'évaluation des impacts des innovations en zone agropastorale d'Afrique de l'Ouest ;
- faire émerger une communauté de pratiques sur la conception de l'innovation et son évaluation.

Cette réflexion méthodologique sur l'évaluation des impacts des innovations vise in fine une amélioration du processus de co-conception des innovations placé au cœur de nos activités de recherche.

Sur le plan institutionnel cet atelier scientifique est le premier organisé par le dispositif de recherche en partenariat ASAP. Il a reçu le soutien financier de l'AUF et du CIRDES via le projet CORUS : « Modélisation des exploitations de polyculture élevage » et du Cirad.

L'atelier doit permettre :

- d'identifier les activités de recherche sur la conception de l'innovation en zone agropastorale d'Afrique de l'Ouest ;
- d'identifier des partenaires potentiels du dispositif ASAP ;
- de faire émerger des questions de recherche pouvant faire l'objet de projets futurs dans le cadre du dispositif.

Le CD Rom est organisé autour des 4 thèmes développés dans l'atelier. Chaque thème est introduit par une présentation générique s'appuyant sur une revue de littérature et permettant de mettre en perspective l'ensemble des communications se rapportant au thème. Cette présentation générique est suivie de 4 communications présentant des études de cas menées dans différentes régions d'Afrique de l'Ouest.

Le thème 1 traite de l'Analyse des échecs et succès dans l'adoption des innovations en Afrique de l'Ouest. L'hypothèse faite ici est que l'analyse des facteurs d'échec ou de réussite dans l'adoption des innovations peut permettre d'améliorer les dispositifs de conception et d'évaluation des propositions en mettant en évidence des critères à prendre en compte.

Le thème 2 porte sur les Innovations organisationnelles et indicateurs d'évaluation socio-anthropologique et fournit des pistes pour l'évaluation d'innovations organisationnelles (dispositifs d'appui conseil, recherche action) ou la dimension sociale occupe une place prépondérante dans l'analyse.

Le thème 3 intitulé Revue critique des méthodes d'évaluation des innovations dans les projets en cours en Afrique de l'Ouest présente des méthodes d'évaluation d'impact en cours d'élaboration mais innovantes. Ces méthodes sont considérées comme innovantes parce qu'elles proposent de replacer les innovations dans le cadre des stratégies adaptatives des ménages, qu'elles utilisent des outils de modélisation permettant une analyse ex-ante ou parce qu'elles revisitent d'anciennes méthodes d'évaluation telles que le budget partiel.

Enfin le thème 4 aborde les Méthodes d'évaluation multicritères et multi-échelles en Afrique de l'Ouest. L'hypothèse faite ici est qu'en zone agropastorale d'Afrique de l'Ouest les méthodes d'analyse des impacts des innovations doivent être multicritères car l'évaluation mono disciplinaire des innovations a montré ses limites dans un contexte où les systèmes de production sont particulièrement vulnérables aux risques environnementaux et où les sphères techniques, économiques et sociales s'entremêlent.